



ความพึงพอใจของนักศึกษาในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยหาดใหญ่  
ประจำปี 2557

The Satisfaction of Graduate Students on Studying Graduate Degrees of  
Hatyai University, in Year Academic 2015

เจตน์สถุษฐ์ สังขพันธ์<sup>1\*</sup>, ชุตินา หวังเบญหมัด<sup>2</sup>, รัชตา ธรรมเจริญ<sup>3</sup>, สิริลักษณ์ ทองพูน<sup>4</sup>,  
ปรกรณ์ ลิ้มโยธิน<sup>5</sup>, นิวัฒน์ สวัสดิ์แก้ว<sup>6</sup>, สุจิตรา จจรจิต<sup>7</sup>, ประภาศ ปานเจี้ยง<sup>8</sup>, อนันต์ ทิพย์รัตน์<sup>9</sup>  
และวิชัย รัตนากิรินทร์<sup>10</sup>

Jedsarid Sangkapan<sup>1\*</sup>, Chutima Wanbenmud<sup>2</sup>, Ratchata Tammacharean<sup>3</sup>,  
Siriluck Thongpoon<sup>4</sup>, Pakorn Limyothin<sup>5</sup>, Niwat Sawaskaew<sup>6</sup>, Sujitra Jorajit<sup>7</sup>,  
Prapas Panchaing<sup>8</sup>, Anan Tipparat<sup>9</sup> and Wichai Ratanakiranaworn<sup>10</sup>

<sup>1</sup> นักวิจัย, คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่

<sup>1</sup> Researcher, Faculty of Education and Liberal Arts, Hatyai University,

<sup>2, 4, 5</sup> ดร., อาจารย์ประจำคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่

<sup>2, 4, 5</sup> Dr., Lecturer, Hatyai Business School, Hatyai University

<sup>3</sup> ดร., อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่

<sup>3</sup> Dr., Lecturer, Faculty of Education and Liberal Arts, Hatyai University

<sup>6</sup> ดร., อาจารย์ประจำคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่

<sup>6</sup> Dr., Lecturer, Faculty of Political Science, Hatyai University

<sup>7</sup> รองศาสตราจารย์ ดร., อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่

<sup>7</sup> Associate Professor Dr., Lecturer, Faculty of Education and Liberal Arts, Hatyai University

<sup>8, 9, 10</sup> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร., อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่

<sup>8, 9, 10</sup> Assistant Professor Dr., Lecturer, Faculty of Education and Liberal Arts, Hatyai University

\* Corresponding author, E-mail: sapichai@yahoo.com

**บทคัดย่อ**

งานวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาความพึงพอใจในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ประจำปี 2557 ประชากรเป็นนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ที่สำเร็จการศึกษาประจำปี 2557 จำนวน 28 คน เครื่องมือเป็นแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัย พบว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีความพึงพอใจในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ประจำปี 2557 อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจในการศึกษาด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ ด้านอาจารย์ผู้สอน และด้านความเหมาะสมของกิจกรรมอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านการวัดและประเมินผล ด้านหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านสื่อ/เอกสาร อุปกรณ์ และสถานที่สำหรับการจัดการเรียนการสอน และด้านการร้องเรียนของนักศึกษา มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

**คำสำคัญ:** ความพึงพอใจ การจัดการเรียนการสอน บัณฑิตศึกษา



## Abstract

The purpose of this research was to determine the satisfaction level of graduate students on studying graduate degrees of Hatyai University in year 2015. The population was graduate students of Hatyai University in year academic 2015, there were 28 students. The instrument was the questionnaire. Statistics for data analysis were mean and standard deviation. The results found that the satisfaction level of graduate students on studying in a graduate program degree of Hatyai University in year 2015 were in the high level when considering in each aspect, the thesis supervisor system aspect, the lecturers aspect, the appropriate of activities aspect were rated at the highest level. Besides, the measurement and evaluation aspect, the program aspect, the course instruction management aspect, instructional medias/documents aspect, classroom facilities aspect, and the student complaint management aspect were rated at the high level.

**Keywords:** Satisfaction, Instruction Management, Graduate Studies

## บทนำ

สถานการณ์ในโลกปัจจุบันเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและการศึกษาเป็นกระบวนการสำคัญยิ่งในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพ และมนุษย์ที่มีคุณภาพถือว่าเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาประเทศให้มีความเจริญก้าวหน้า การศึกษาของประเทศไทยมีความหลากหลายทั้งรูปแบบ วิธีการและระดับการศึกษา สถาบันอุดมศึกษาเป็นสถาบันหนึ่งที่มีบทบาทสำคัญในการผลิตบัณฑิตให้มีประสิทธิภาพ ออกสู่สังคม มีความรอบรู้และความสามารถปรับตัวให้ทันต่อสถานการณ์ของโลกที่เปลี่ยนแปลงไป ในขณะเดียวกันปัจจุบันสังคมไทยมีค่านิยม และให้คุณค่ากับระดับของวุฒิทางการศึกษาเพิ่มมากขึ้น องค์กรและผู้ประกอบการต่าง ๆ ก็มีความต้องการบุคลากรที่มีทักษะสูงขึ้น ทำให้คนไทยผลักดันตัวเองเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงกว่าปริญญาตรีเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ด้วยเหตุนี้ทำให้สถาบันการศึกษาที่มีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาต้องเร่งพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ เพื่อมุ่งเป้าหมายในการเรียนให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้กับชีวิตจริง และสอดคล้องกับกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในสังคมและโลกได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล (จิรารัช พิพัฒน์นราพงศ์, 2556)

การจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยแต่ละแห่งในปัจจุบัน ไม่ว่าจะเป็นมหาวิทยาลัยขนาดเล็ก ขนาดกลาง หรือขนาดใหญ่ ต่างแสวงหาความเป็นเลิศในแบบของตน และเมื่อพิจารณาประเด็นที่วัดคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษา พบว่า คุณภาพบัณฑิตเป็นประเด็นที่สำคัญที่สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งให้ความสำคัญ และถ้ามหาวิทยาลัยแต่ละแห่งประสบความสำเร็จสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุตามเป้าหมายที่มุ่งหวังไว้ ย่อมก่อให้เกิดความภาคภูมิใจในตนเอง และในกรณีที่มีการแข่งขันระหว่างมหาวิทยาลัยในด้านการจัดการศึกษาทำได้อย่างเข้มแข็ง เต็มไปด้วยพลัง ย่อมก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม และประเทศชาติ (เจตน์สุภะสิทธิ์ สังข์พันธ์, ประยูร เทพนวล, ศัจฉานันท์ แก้ววงศ์ศรี, เพ็ญสุข เกตุมณี, และสุดาพร ทองสวัสดิ์, 2557) เช่นเดียวกับ พวงผกา วรธนะปกรณ์ และ โสภณ ผลประพตติ (2553) ที่กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอนมีความสำคัญต่องานวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาและมีความสำคัญต่อการพัฒนาการเรียนการสอนให้บรรลุจุดมุ่งหมาย ซึ่งองค์ประกอบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน หากมีการจัดอย่างเป็นระบบและสัมพันธ์กัน ก็จะส่งผลให้การ



เรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ กระบวนการจัดการศึกษา ต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพและเป็นการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและตลอดชีวิตและต้องมีการดำเนินการดังนี้ มีการจัดเนื้อหาที่สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน ให้มีการเรียนรู้จากประสบการณ์และฝึกนิสัยรักการอ่าน จัดให้มีการฝึกทักษะกระบวนการและการจัดการ มีการผสมผสานเนื้อหาสาระด้านต่าง ๆ อย่างสมดุล จัดการส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้เพื่อให้เกิดการเรียนรู้และรอบรู้ จัดให้มีการเรียนรู้ได้ทุกเวลา ทุกสถานที่ และให้ชุมชนมีส่วนร่วมจัดการเรียนรู้ด้วย ซึ่งเห็นได้ว่านักศึกษาจะมีความคาดหวังและความพึงพอใจมากขึ้นเกี่ยวกับการบริหารจัดการในระดับหลักสูตร คณะและมหาวิทยาลัย ดังที่ รัชดา ธรรมเจริญ, วิทวัส ดิษยะศริน สัตยารักษ์ และเจตน์สฤกษ์ สังกพันธ์ (2557) ที่พบว่า นักศึกษามีความคาดหวังต่อการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก โดยความคาดหวังต่อการจัดการเรียนการสอนที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเป็น 3 อันดับแรกได้แก่ ความคาดหวังต่อ การจัดการเรียนการสอนด้านการวัดและประเมินผล ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน และด้านผู้สอน ส่วนความคาดหวังต่อการจัดการเรียนการสอนที่มี ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านปัจจัยเกื้อหนุน

มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยเอกชนที่มีชื่อเสียง และผลิตบัณฑิตในภูมิภาคภาคใต้ของไทยเริ่มก่อตั้งเมื่อปี พ.ศ. 2540 จากการเป็นวิทยาลัยเมืองหาดใหญ่ และมีระบบประกันคุณภาพภายในตามแนวทางของทบวงมหาวิทยาลัยและเชื่อมโยงกับระบบการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. และได้มีการประเมินตนเอง ซึ่งปัจจุบันมีคณะที่เปิดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษาในระดับปริญญาโท และปริญญาเอก ประกอบด้วย 3 คณะ ได้แก่ คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ และคณะรัฐศาสตร์ (มหาวิทยาลัยหาดใหญ่, 2557)

จากปรากฏการณ์ดังกล่าวข้างต้น จึงทำให้ผู้วิจัยสนใจศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ประจำปี 2557 เพื่อนำผลที่ได้มาเป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพของการศึกษาและพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาความพึงพอใจในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ประจำปี 2557

### แนวคิด ทฤษฎี กรอบแนวคิด

ในการศึกษาเรื่องความพึงพอใจในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ประจำปี 2557 ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลที่เป็นเอกสารและผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการศึกษา ผู้วิจัยได้ศึกษาวรรณกรรม โดยใช้แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน แสดงเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้



### ภาพประกอบที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงสำรวจ โดยเก็บข้อมูลด้วยการศึกษาเชิงปริมาณด้วยแบบสอบถามโดยมีขั้นตอนในการดำเนินการวิจัยดังต่อไปนี้

ประชากร คือ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ที่สำเร็จการศึกษาประจำปี 2557 จำนวน 28 คน ในหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ จำนวน 1 คน หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ จำนวน 11 คน หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ จำนวน 5 คน หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 7 คน และหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน คณะรัฐศาสตร์ จำนวน 4 คน ซึ่งผู้วิจัยเก็บข้อมูลจากประชากรทั้งหมด

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม ซึ่งคณะผู้วิจัยได้นำแนวคิดทฤษฎีมาใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษาในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา



มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ประกอบด้วย 8 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านสื่อ/เอกสาร อุปกรณ์ และสถานที่สำหรับจัดการเรียนการสอน ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ ด้านความเหมาะสมของกิจกรรม และด้านการร้องเรียนของนักศึกษา ซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

การทดสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คณะผู้วิจัยใช้แบบสอบถามที่สร้างขึ้นผ่านวิธีการสร้างและทดสอบคุณภาพเครื่องมือโดยนำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) จำนวน 3 ท่าน เพื่อพิจารณาความสอดคล้องของข้อคำถามกับเนื้อหาตามกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย จากนั้นผู้วิจัยนำผลการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิมาคำนวณหาค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหา (IOC) ซึ่งข้อคำถามที่ยอมรับได้จะต้องมีค่าตั้งแต่ .66 ขึ้นไป (Rovinelli & Hambleton, 1977) และผลจากการทดสอบ พบว่า แบบสอบถามในแต่ละข้อคำถามมีค่า IOC ระหว่าง .67-1.00 ตลอดจนปรับปรุงข้อคำถามให้มีความชัดเจน และกระชับไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับประชากร แต่มีใช้ตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำไปหาค่าความเชื่อมั่นด้วยวิธีการวัดความสอดคล้องภายในของครอนบาค (Cronbach's Alpha) โดยพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรวมของทุกข้อคำถามเป็นรายข้อ (Corrected Item-Total Correlation) ซึ่งจะต้องมีค่า .30 ขึ้นไป (Nunnally & Bernstein, 1994) และผลจากการทดสอบพบว่า แบบสอบถามความพึงพอใจในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาด้านหลักสูตรมีค่าระหว่าง .682-.953 ด้านอาจารย์ผู้สอนมีค่าระหว่าง .761-.915 ด้านสื่อ/เอกสาร อุปกรณ์ และสถานที่สำหรับจัดการเรียนการสอนมีค่าระหว่าง .817-.932 ด้านการจัดการเรียนการสอนมีค่าระหว่าง .830-.984 ด้านการวัดและประเมินผลมีค่าระหว่าง .933-.970 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์มีค่าระหว่าง .661-.915 ด้านความเหมาะสมของกิจกรรมมีค่าระหว่าง .812-.981 และด้านการร้องเรียนของนักศึกษามีค่าระหว่าง .920-.954 จากนั้นผู้วิจัยนำค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม ซึ่งค่าความเชื่อมั่นจะต้องมีค่าตั้งแต่ .70 ขึ้นไป (Burns & Grove, 1997) และผลจากการทดสอบพบว่า แบบสอบถามความพึงพอใจในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาด้านหลักสูตรมีค่าเท่ากับ .961 ด้านอาจารย์ผู้สอนมีค่าเท่ากับ .966 ด้านสื่อ/เอกสาร อุปกรณ์ และสถานที่สำหรับจัดการเรียนการสอนมีค่าเท่ากับ .972 ด้านการจัดการเรียนการสอนมีค่าเท่ากับ .985 ด้านการวัดและประเมินผลมีค่าเท่ากับ .975 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์มีค่าเท่ากับ .937 ด้านความเหมาะสมของกิจกรรมมีค่าเท่ากับ .982 และด้านการร้องเรียนของนักศึกษามีค่าเท่ากับ .981

การเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการสอบถามจากนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ที่สำเร็จการศึกษาประจำปี 2557 โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการพบนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติ คณะผู้วิจัยวิเคราะห์ความพึงพอใจในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ประจำปี 2557 ใช้สถิติค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) และการแปลผลความพึงพอใจของนักศึกษาในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ผู้วิจัยมีเกณฑ์การแปลความหมาย (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2553) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง



ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

### ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ประจำปี 2557 โดยผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 2 ตอนตามลำดับ ดังนี้

### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ที่สำเร็จการศึกษา ประจำปี 2557 แยกตามหลักสูตรและสาขาที่ศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ที่สำเร็จการศึกษาประจำปี 2557 แยกตามหลักสูตรและสาขาที่ศึกษา แสดงรายละเอียดในตารางที่ 1-ตารางที่ 2

### ตารางที่ 1 ข้อมูลนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ที่สำเร็จการศึกษาประจำปี 2557

หลักสูตรและสาขาที่ศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ศึกษาศาสตร์ดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	1	3.6
ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	11	39.3
ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน	5	17.9
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	7	25.0
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน	4	14.3
<b>รวม</b>	<b>28</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 1 พบว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ที่สำเร็จการศึกษาประจำปี 2557 ส่วนใหญ่เป็นหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 39.3 รองลงมาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 17.9 หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3 และหลักสูตรศึกษาศาสตรดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.9 ตามลำดับ





ตารางที่ 2 ข้อมูลการทำวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ที่สำเร็จการศึกษาประจำปี 2557 แยกตามหลักสูตรและสาขาที่ศึกษา

ประเภท	หลักสูตรและสาขาที่ศึกษา					รวม
	คณะ					
	ศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์		บริหารธุรกิจ		รัฐศาสตร์	
	ศึกษาศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	บริหารธุรกิจ	รัฐประศาสนศาสตร์		
	ดุขภูิบัณฑิต	มหาบัณฑิต	มหาบัณฑิต	มหาบัณฑิต	มหาบัณฑิต	
	สาขาวิชา การบริหารการศึกษา	สาขาวิชา การบริหาร การศึกษา	สาขาวิชา หลักสูตรและการสอน	สาขาวิชา บริหารธุรกิจ	สาขาวิชา การจัดการภาครัฐ และภาคเอกชน	
วิทยานิพนธ์	1 100.0%	6 54.5%	1 20.0%	3 42.9%	0 0.0%	11 39.3%
สารนิพนธ์	0 0.0%	5 45.5%	4 80.0%	4 57.1%	4 100.0%	17 60.7%
รวม	1 100.0%	11 100.0%	5 100.0%	7 100.0%	4 100.0%	28 100.0%

จากตารางที่ 2 พบว่า โดยภาพรวมนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ที่สำเร็จ การศึกษาประจำปี 2557 ส่วนใหญ่ทำสารนิพนธ์ คิดเป็นร้อยละ 60.7 ทำวิทยานิพนธ์ คิดเป็นร้อยละ 39.3 เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายหลักสูตร พบว่า หลักสูตรศึกษาศาสตร์ดุขภูิบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา ทำวิทยานิพนธ์ คิดเป็นร้อยละ 100.0 หลักสูตรศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา ส่วนใหญ่ทำวิทยานิพนธ์ คิดเป็นร้อยละ 54.5 ทำสารนิพนธ์ คิดเป็นร้อยละ 45.5 ส่วนหลักสูตร ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ส่วนใหญ่ทำสารนิพนธ์ คิดเป็นร้อยละ 80.0 ทำวิทยานิพนธ์ คิดเป็นร้อยละ 20.0 หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ส่วนใหญ่ทำสารนิพนธ์ คิดเป็นร้อย ละ 57.1 ทำวิทยานิพนธ์ คิดเป็นร้อยละ 42.9 และหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต ส่วนใหญ่ทำ สารนิพนธ์ คิดเป็นร้อยละ 100.0

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของนักศึกษาในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ประจำปี 2557 โดยภาพรวม รายด้าน และรายข้อ

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษาในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัย หาดใหญ่ ประจำปี 2557 โดยภาพรวม รายด้าน และรายข้อ แสดงรายละเอียดในตารางที่ 3



ตารางที่ 3 ความพึงพอใจของนักศึกษาในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ประจำปี 2557

ความพึงพอใจในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน ( $\sigma$ )	ระดับความพึง พอใจ
ด้านหลักสูตร	4.39	0.61	มาก
ด้านอาจารย์ผู้สอน	4.60	0.49	มากที่สุด
ด้านสื่อ/เอกสาร อุปกรณ์ และสถานที่สำหรับจัดการ เรียนการสอน	4.21	0.72	มาก
ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.35	0.67	มาก
ด้านการวัดและประเมินผล	4.48	0.55	มาก
ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	4.63	0.47	มากที่สุด
ด้านความเหมาะสมของกิจกรรม	4.59	0.58	มากที่สุด
ด้านการร้องเรียนของนักศึกษา	4.21	0.78	มาก
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.43</b>	<b>0.48</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 3 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ประจำปี 2557 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.43$ ,  $\sigma = 0.48$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจในการศึกษาด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ ( $\mu = 4.63$ ,  $\sigma = 0.47$ ) ด้านอาจารย์ผู้สอน ( $\mu = 4.60$ ,  $\sigma = 0.49$ ) และด้านความเหมาะสมของกิจกรรม ( $\mu = 4.59$ ,  $\sigma = 0.58$ ) อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านการวัดและประเมินผล ( $\mu = 4.48$ ,  $\sigma = 0.55$ ) ด้านหลักสูตร ( $\mu = 4.39$ ,  $\sigma = 0.61$ ) ด้านการจัดการเรียนการสอน ( $\mu = 4.35$ ,  $\sigma = 0.67$ ) ด้านสื่อ/เอกสาร อุปกรณ์ และสถานที่สำหรับจัดการเรียนการสอน ( $\mu = 4.21$ ,  $\sigma = 0.72$ ) และด้านการร้องเรียนของนักศึกษา ( $\mu = 4.21$ ,  $\sigma = 0.78$ ) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

### สรุปและอภิปรายผล

นักศึกษามีความพึงพอใจในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ประจำปี 2557 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจในการศึกษาด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ ด้านอาจารย์ผู้สอน และด้านความเหมาะสมของกิจกรรม อยู่ในระดับมากที่สุด ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากอาจารย์ที่ปรึกษาให้นักศึกษาได้พบตามเวลาที่นัดหมาย และให้เวลากับนักศึกษาอย่างเพียงพอในการพบแต่ละครั้ง ประกอบกับอาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ และนักศึกษามีโอกาสแสดงความคิดเห็น อาจารย์ผู้สอนมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ และมีการเตรียมการสอนเป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอมรรัตน์ เสตสุวรรณ และอรชร ศรีไทรล้วน (2557) ที่พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2556 มีความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต คณะพยาบาลศาสตร์เกื้อการุณย์ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช ด้านอาจารย์ผู้สอน และการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร อยู่ในระดับมากที่สุด เช่นเดียวกับงาน





ศึกษาของสาลินี จงใจสุธรรม (2553) ที่พบว่า นักศึกษาบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชมีความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอน ด้านคุณลักษณะอาจารย์ อยู่ในระดับมาก

ส่วนด้านหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านสื่อ/เอกสาร อุปกรณ์ และสถานที่สำหรับจัดการเรียนการสอน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก จากการศึกษที่ปรากฏเช่นนี้ เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์สอดคล้องกับลักษณะวิชาและวัตถุประสงค์การเรียนรู้ กระบวนการจัดการเรียนการสอน ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษา ส่วนด้านสื่อ อุปกรณ์การสอน และสถานที่สำหรับการเรียนการสอน เกิดจากบรรยากาศในห้องเรียน และสภาพแวดล้อมภายนอกห้องเรียนโดยรวม ส่งผลให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีอุปกรณ์เหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้ และเพียงพอต่อนักศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานศึกษาของ สอดคล้องกับงานวิจัยของเจตน์สุชฎี สังขพันธ์ (2554) ที่กล่าวว่า สิ่งแวดล้อมในห้องเรียนที่ประกอบด้วยคุณภาพการสอนของอาจารย์ และบรรยากาศในชั้นเรียนมีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยอาจารย์ควรที่จะพัฒนาคุณภาพการสอนโดยเน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยมีส่วนร่วมตั้งแต่การวางแผนการสอน การจัดกิจกรรมในห้องเรียนให้สอดคล้องกับสภาพสังคมในปัจจุบัน ให้มีความหลากหลายทั้งด้านเทคนิควิธีการสอน และสื่อที่ใช้ ตลอดจนรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในห้องเรียน เพื่อให้ นักศึกษาสามารถพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม ความรู้ ปัญญา ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ ตลอดจนสามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมให้สอดคล้องกับเนื้อหาและเวลา ในขณะที่ส่วนบรรยากาศในชั้นเรียนเป็นปัจจัยที่สำคัญที่เป็นตัวกระตุ้นให้นักศึกษาเกิดความสนใจในการเรียนหรือเกิดความเบื่อหน่าย ในการเรียน หากบรรยากาศในชั้นเรียนไม่ดี ก็จะส่งผลให้นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ไม่ดี โดยเฉพาะการจัดสภาพในห้องเรียนไม่เหมาะสมกับรูปแบบการเรียนรู้ ภายในห้องเรียนแสงสว่างไม่เพียงพอ มีอุปกรณ์การสอนไม่เพียงพอ จำนวนนักศึกษากับขนาดห้องเรียนไม่เหมาะสม สิ่งเหล่านี้เป็นการจัดบรรยากาศในชั้นเรียนทั้งทางกายภาพ และทางจิตวิทยา

เชื่อมโยงกับงานศึกษาของสาลินี จงใจสุธรรม (2553) ที่พบว่า นักศึกษาบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชมีความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอน ด้านหลักสูตร และเนื้อหารายวิชา ด้านวิธีสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกับงานศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ (2556) พบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายต่อการให้บริการของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ในภาพรวม และด้านการจัดหลักสูตรการเรียนการสอนสูงสุด รองลงมาด้านการให้บริการด้านวิชาการ และด้านการให้บริการทั่วไป อยู่ในระดับมาก นอกจากนั้นยังพบว่าสอดคล้องกับงานศึกษาของรัชตา ธรรมเจริญ, วิทวัส ดิษยะศริน สัตยารักษ์ และเจตน์สุชฎี สังขพันธ์ (2557) ที่พบว่า นักศึกษามีความคาดหวังต่อการจัดการเรียนการสอนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านหลักสูตร ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านปัจจัยเกื้อหนุน นักศึกษามีความคาดหวังต่อการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก

ด้านการวัดและประเมินผล และด้านการร้องเรียนของนักศึกษา มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก จากการศึกษที่ปรากฏเช่นนี้เนื่องจากวิธีการประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และกิจกรรมการเรียนการสอน สำหรับการร้องเรียนของนักศึกษา มีการตรวจสอบข้อร้องเรียนของนักศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นและชี้แจงเหตุผลที่มีการร้องเรียนเกิดขึ้น มีการ



ดำเนินงานตามคำร้องเรียนของนักศึกษาในกรณีที่สามารถดำเนินการได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานศึกษาของ สาลีณี จงใจสุธรรม (2553) ที่พบว่า นักศึกษาบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชมีความพึงพอใจต่อการกระบวนการจัดการเรียนการสอนด้านการประเมินผลการเรียนการสอน และด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก

### ข้อเสนอแนะ

#### ข้อเสนอแนะจากงานวิจัย

จากผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาด้านสื่อ/เอกสาร อุปกรณ์ และสถานที่สำหรับจัดการเรียนการสอน และด้านการร้องเรียนของนักศึกษามีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าด้านอื่น ๆ ดังนี้

1. ด้านสื่อ/เอกสาร อุปกรณ์ และสถานที่สำหรับจัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ควรมีที่นั่งอ่านหนังสือให้เหมาะสมเอื้อต่อการเรียนรู้เพียงพอต่อนักศึกษา และมีการใช้อุปกรณ์การเรียนการสอนให้ได้อย่างคุ้มค่าเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะอาจารย์ประจำหลักสูตรควรนำเสนอข้อมูลเพื่อการจัดหาครุภัณฑ์ สื่อสนับสนุนการเรียนรู้ ผ่านทางบัณฑิตวิทยาลัยไปยังมหาวิทยาลัย และการเชื่อมโยงการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัย กับบัณฑิตวิทยาลัย กับหลักสูตรให้สอดคล้องกัน

2. ด้านการร้องเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ควรเพิ่มช่องทางติดต่อ และเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถส่งข้อร้องเรียนต่าง ๆ ได้ เช่น จัดตู้รับคำร้องเรียน ส่งข้อร้องเรียนโดยตรงต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร ต่อคณะเพิ่มมากยิ่งขึ้น และควรส่งผลการจัดการข้อร้องเรียนในประเด็นต่าง ๆ แจ้งให้นักศึกษาทราบด้วย

#### ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

ควรศึกษาเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ระหว่างปีการศึกษา เพื่อดูถึงการเปลี่ยนแปลงทิศทางในการพัฒนา ปรับปรุง แก้ไขต่อไป

### เอกสารอ้างอิง

- จิรารัช พิพัฒน์นราพงศ์. (2556). ความคาดหวังและความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย. *วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย*, 33 (พิเศษ), 93-104.
- เจตน์สฤษฎ์ สังขพันธ์, ประยูร เทพนวล, ศัจฉนันท์ แก้ววงศ์ศรี, เพ็ญสุข เกตุมณี, และสุดาพร ทองสวัสดิ์. (2557). องค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพบัณฑิตและคุณภาพงานวิจัยในสถาบันอุดมศึกษา. ใน *การประชุมมหาดใหญ่วิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 5 เรื่องการวิจัยเพื่อพัฒนาสังคมไทย วันที่ 16 พฤษภาคม 2557 ณ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่*. (หน้า 2023-2038). สงขลา: มหาวิทยาลัยหาดใหญ่
- เจตน์สฤษฎ์ สังขพันธ์. (2554). *โมเดลเชิงสาเหตุผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในภาวะรอพินิจของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (พัฒนามนุษย์และสังคม). สงขลา: คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2553). *เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย*. (พิมพ์ครั้งที่ 12). กรุงเทพฯ: ไทเนรมิตกิจ อินเทอร์เน็ต โปรเกรสซีฟ
- พวงผกา วรรณะปกรณ์ และโสภณ ผลประพุดติ. (2553). *การศึกษารูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในวิชาสัมมนาวิชาชีพด้านมัลติมีเดีย ของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน. คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน*
- มหาวิทยาลัยแม่โจ้. (2556). *รายงานการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายต่อการให้บริการมหาวิทยาลัยแม่โจ้*. เชียงใหม่: งานวิจัยสถาบัน กองแผนงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้
- มหาวิทยาลัยหาดใหญ่. (2557). *รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกสถาบันอุดมศึกษามหาวิทยาลัยหาดใหญ่*. สงขลา: มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- รัชดา ธรรมเจริญ, วิทวัส ดิษยะศริน สัตยารักษ์, และเจตน์สฤกษ์ สักขพันธ์. (2557). ความคาดหวังต่อการจัดการเรียนการสอนการวางแผนเชิงกลยุทธ์และการจัดการของนักศึกษามหาวิทยาลัยหาดใหญ่. ใน *การประชุมหาดใหญ่วิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 5 เรื่องการวิจัยเพื่อพัฒนาสังคมไทย วันที่ 16 พฤษภาคม 2557 ณ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่* (หน้า 1930-1945). สงขลา: มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- สาลินี จงใจสุธรรม. (2553, กรกฎาคม - ธันวาคม). ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช*, 29 (2), 25-32
- อมรรัตน์ เสตสุวรรณ และอรชร ศรีไทรล้วน. (2557, ธันวาคม). ความพึงพอใจของนักศึกษาพยาบาล ชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2556 ต่อคุณภาพหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต คณะพยาบาลศาสตร์เกื้อการุณย์ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช. *วารสารเกื้อการุณย์*, 21 (พิเศษ), 59-73
- Burns,N. and Grove,S.K. (1997). *The Practice of Nursing Research: Conduct Critique and Utilization*. 3rd ed. Chicago: Rand McNally.
- Nunnally, J., & Bernstein, I. (1994). *Psychometric theory*. New York:McGraw-Hill.
- Rovinelli, R. J., & Hambleton, R. K. (1977). On the use of content specialists in the assessment of criterion-referenced test item validity. *Dutch Journal of Educational Research*. 2, 49-60.